香港为什么会有“港独”分子
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马丁·雅克（Martin Jacques）

复旦大学中国研究院资深研究员，英国学者

面对香港问题，第一：谋定而后动；第二：提出“香港自己怎么办”；第三：“自助者天助之”。《这就是中国》听张维为教授分析如何解决香港乱局。

**香港为什么会有**

**“港独”分子**

观众：香港一直都是中国领土的一部分，但为什么现在还存在那么多港独？他们是为什么会有这样的想法产生呢？

张维为：不，刚才马丁讲了一点，我觉得值得我们注意的，他说香港在英国统治下是156年，是好几代人，这好几代人是英国的殖民地的教育。那么他是不了解中国的整个的历史，更不了解中国的近代史。

**九七年回归之后，我们“一国两制”，“一国两制”实际上这治理是交给特区政府的，特区政府很多计划推不下去。**你比方通识教育本来是很好的一个建议，董建华先生提出来的。但是遇到很多阻碍，最后你发现教材里边都是贬低大陆的，你比方最典型的一讲到大陆就叫专制政府，都这样用，你知道吗？这个是西方典型的这种写法、口吻，这个没有改。

**媒体也是的，媒体一种是英美资本直接控制的，一种是香港资本力量控制的。几乎都是骂中国的，中国的一个负面消息，它都是头版头条。**千万也不要忘记，就是香港这么多年来，比方说土改时候地主，社会主义所有制改造时候资本家等等等等，他们都逃到香港，这些人他们对社会主义有仇恨，但他们的后代也没有完全转过来。它是个长期形成的问题，我们解决的时候要有耐心。

马丁·雅克：我认为中国内地的人们，很难真正理解香港人的心态，因为大家很自然地认为彼此有很多共同点，因为大家都是中国人等等。**但其实香港人的整个思维方式，受着西方价值观的深刻影响，基本上他们一代又一代地关注着西方，而非北方（中国内地），他们对中国内地没那么感兴趣，也不想感兴趣。**我认为政府可以提供途径，鼓励香港青年来内地留学，在深圳实习等，如果能引导香港青年的职业生涯和未来发展更多地指向中国内地，将会带来很多益处。

马泽晨：我们打开现在内地的小学的课本，除了开始从拼音讲起以外，肯定会有前几课会讲，比如说爱祖国、五星红旗等等这样的教育，有的时候你会觉得它是一种非常直接的爱国主义教育。我们新中国的这几个主要的符号，国旗、国歌、国徽的这种尊敬，对它的爱，其实是构成了他爱国主义教育的第一课。而在另外一个地区，比如说在香港地区，如果他开始没有这方面的教育的话，可能他慢慢的疏离感就是从那一刻开始的。

主持人何婕：几位的观点都很明确的说到，这个跟历史有关，也跟教育有关。所以大家看到了这个问题所在，我想我们就能找出解决问题的办法。我们接下来再来讨论，看看谁是第二位提问者，来，欢迎这位朋友。

**如何看待部分西方媒体**

**对中国的双重标准**

观众：现在在网络上有一种说法，就是说因为西方国家他们不太了解中国的成长，因为他们在过去200多年的时间里面他们是占主导的，所以他们觉得没有这个意识，没有必要去了解中国。现在的话他们看不懂中国这种成长，所以他们会尝试着做一切的努力去破坏可以让中国成长的事情，香港就是一个例子，我想问马丁先生怎么看这个问题？

马丁·雅克：**我认为西方对中国的态度变得更加消极了，这一改变发生在2010年左右。那时的中国变得更加自信，而西方刚刚经历了自1931年以来最严重的金融危机，充斥着无力感，中国的态度也变得更加开放，自此可以看到西方舆论重心转移，以更加消极的方式向中国倾斜。**

就香港而言，西方媒体对香港政府的态度非常消极负面，英国媒体似乎完全不区分反对《逃犯条例》的大型示威活动，我认为这是一个合法示威活动，代表了许多在港人士的真实感受，这与暴力示威，破坏财产，围堵机场等暴行有区别。**这些西方国家的政府都不会容忍这种行为发生在自己的社会中。**曾经有一场抗议气候变化的女性游行，伦敦市中心的部分道路都被封锁了，当时的媒体，尤其是右翼媒体都疯狂抨击，而那其实只是一次完全和平的抗议。但说到香港的暴力游行，（态度就变成了）哦，是可以接受。

**所以坦率地说，我对英国和香港（激进人士）的态度是，他们是一群伪君子。**因为他们总是批评香港缺乏民主，或者说香港的民主正在被侵蚀。**英国统治了香港156年，期间从未有过任何引入民主的痕迹，而当中国人自己要对香港负责时，他们却提出了民主问题。**

我以前和彭定康很熟，1994年12月，我在香港礼宾府（港督府）与他会面，我问过他：“你觉得中国人对你现在提出的民主怎么看？过去的150年里，你从未说过民主，你不怕他们觉得你虚伪吗？”他给出了令人难以置信的答案。**他说：“哇哦，你看我们就是民主的。”我追问：“你说的民主到底是什么？”他回答说“香港总督”是由英国议会选举产生的，英国议会也是由选举产生的。”**这个回答非常值得推敲，体现了很多西方人对民主的真实态度。

张维为：我补充一句，2012年我们十八大召开的前一天还是两天，我和马丁在伦敦和陈方安生还有一位反华的美国作家，我们二对二进行辩论，辩论的题目叫做西方民主模式是否适合中国。所以这背后就是一个……马丁里面讲到西方这个态度，那么我在演讲中提到，**英国他是有这个传统，他离开他的殖民地，他总是要留一点麻烦，埋下地雷的，背后就是希望变成一个他们能够控制的地方。**那么所谓多党民主制度，西方民主制度是他最容易指控，他指使其中某一个党派，他就足够影响你的政治和经济。**那么现在他确实感到无望了，**刚才他提的是2010年左右，西方这个梦想或者我们叫颜色革命，在中国成功和平演变，几乎是不可能了。**所以这个时候它确实我个人认为是加快了在香港也好，其他地方也好，包括支持藏独、疆独、台独，全面加快了，某种意义上实际上反映了一种无奈，一种坦率地说是有点进退失据。**你要看出他的急躁，他想不出其他办法，只能这样来。

所以我们该做什么措施呢？**香港的问题放在适当的位阶上把它处理好就可以了，有些问题短期可以解决，有些需要长期的投入来解决，它是可以解决的。**

**为什么澳门比香港**

**更认同祖国**

观众：主持人好，两位老师好。我想问的问题就是香港和澳门它们同样都是“一国两制”，为什么我们经常听到港独却很少听到澳独。

张维为：澳**门和香港很不一样，澳门的国家认同感要强得多，即使在回归之前也更强。一个重要原因是当时葡萄牙政府它对澳门的管控，比英国政府对香港的管控要松得多。重要的问题是澳门葡萄牙政府比较穷，它当时甚至我早就听说过，想很早就把澳门还给中国，后来我们说稍微等一等稍微等一等。**你比方举个简单例子，就是在澳门回归之前，它的学校，小学、中学，大部分已经挂中华人民共和国五星红旗了，因为他从葡萄牙政府拿不到多少钱，但香港不是的。九七年大概只有不到十所的学校是挂五星红旗的。因为港英政府它是通过一个拨预算的方法，对小学对中学给予资助的。如果你挂五星红旗，你就上了黑名单了，他找出各种冠冕堂皇的理由不给你资助或给你少的资助。所以多数他没有这个国家的概念。**另外就是因为澳门它有更强的国家认同。它已经正式地通过了《国家安全法》，**就我们讲的香港第23条，基本法23条，就你这个特区要制定自己的法律来保证国家安全，不能颠覆国家的安全。这条在香港一直没有落实的。**那么澳门就落实，落实之后，一下子关系就非常好处理。而且还有一个就是澳门在回归之前，它这个黑社会非常厉害，黑帮社会弄得没有任何安全可言，天天都有枪击案。后来在中国人民解放军的帮助下，它粉碎了这些黑社会。**然后它跟中国大陆的经济合作也非常之好，原来它的人均GDP是香港的一半甚至不到，现在是香港的一倍。所以这证明“一国两制”，如果我们真的有国家认同之后是可以做得非常好的。那么香港始终没有做到。

主持人何婕：我们今天在这里讨论香港问题，大家知道香港目前遇到的这么多的挑战这么多的乱象，有香港社会本身的问题，但是也有幕后力量的推动，甚至我们去观察它会发现很多力量已经跳到了台前，有越来越多的人能够看清楚，那这个问题的由来不是一天形成的，我想这个问题的解决也并不是一朝一夕之功，我们几位都已经提到了，我们可能需要有足够的定力，也需要有足够的心理准备。但是我想我们今天在这里讨论香港是因为我们发自内心的喜爱香港，甚至我们对香港依然充满了期待，期待在未来的某一天我们的人民一定会有智慧可以解决香港问题。好，谢谢在座的各位嘉宾，也谢谢现场所有的朋友们，我们这期节目就是这样，让我们下一期节目再见！

（本期节目播出于2019年9月16日）
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